

Armoedecoalitie Utrecht



- Wat is het?
- Hoe georganiseerd?
- Wat bereikt?
- Hoe?



Waarom is de Armoedecoalitie opgericht?

Doel:

- Positie van mensen in armoede verbeteren
- Hulp- en dienstverlening verbeteren
- Mensen met een kleine beurs meer handelingsvaardigheden geven: eigen regie
- Positie kinderen en jongeren verbeteren



Wie vormen de Armoedecoalitie?



- Reguliere organisaties: Tussenvoorziening, Leger des Heils, Dock, Buurtteams, Lister, U Centraal, JoU, Hogeschool Utrecht, woningbouwcorporaties, Gemeente Utrecht en individuele hulp- en dienstverleners
- Niet-regulier: buurtpastoraten voor de kerken, Emmaus, voedselbank, migrantenorganisaties, Al Amal, Power by Peers, Enik, Steunpunt GGz, Ubuntuhuis
- Belangenbehartigers: U-2B Heard!, Solgu, Cosbo, Rechtop, Goud
- Ervaringsdeskundigen: mensen met eigen ervaring in armoede, uitsluiting, schulden
- Fondsen: K.F. Heinfonds, RDO van Balije fonds, Fundatie Hillegonda van Schoormond, Stichting Leergeld, Jeugdfonds sport en cultuur

Wat doen we?

- Signaleerder en agendazetter
- Netwerk en verbinder
- Kennisbank
- Serieuze gesprekspartner gemeente en organisaties in de stad
- Plek waar initiatieven ontstaan en worden genomen
- Plek waar mensen met eigen ervaring welkom zijn en serieuze rol vervullen





Hoe doen we dat?

We hebben een overlegstructuur:

Actieve groepen zijn:

- Platform, casuïstiekteam, werkgroep jongeren,
- Werkgroep Overvecht, werkgroep onderwijs & armoede, Geef Armoede een gezicht / Team ervaringsdeskundigen, fondsennetwerk
- Stuurgroep (1 x per 3 maanden)

Het kernteam komt elke zes weken bij elkaar en is de verbinding van alle groepen.

Wat hebben we bereikt?

- Sociaal akkoord 2018 & Sociaal akkoord 2022
- Verruiming grens minimaregelingen
- Flexibeler toepassing bijzondere bijstand
- Huurkorting
- Gratis huiswerkbegeleiding
- Initiatieven: brugfunctionaris in het onderwijs, digitale inclusie, vergemakkelijken route fondsen en regelingen, edasu, sociale supermarkt



Voorbeeld 1 – Sociaal Stembus Akkoord



1 Probleem inkleuren

- Mensen in armoede een gezicht geven, door hen een podium te geven
- Niet rond kunnen komen met cijfers onderbouwen
- Andere deskundigen inschakelen ter bevestiging en inkleuring probleem
- Urgentie benoemen en in beeld brengen
- Gevolgen van niet aanpakken scherp weergeven

2 Draagvlak creëren

- Outline met actiepunten maken die realiseerbaar zijn
- Aantal politieke partijen benutten ter check breder draagvlak in de raad
- Draagvlak akkoord brede achterban Armoedecoalitie (macht van de massa)
- Lobby'en – kijken of andere politieke partijen ook meegaan, zodat een meerderheid ontstaat.
Tip: begin met politieke partijen die het dichtst bij het doel staan, ten minste 1 coalitie-partij

3 Publiek debat - met thema's sociaal akkoord; live uitgebeeld met alle stappen onderdeel 1

- Live ondertekenen

Voorbeeld 2 – Morele oordeelsvorming



1 Signaal

Weinig benutten fondsen komt ook door drempel bij hulpverleningsorganisaties:

- Gedachte is: een fondsbijdrage draagt niet bij aan gedragsverandering voor financiële zelfredzaamheid. Én eigen kracht gedachte overheerste.
- Beleidsuitgangspunt blijkt te zijn: ‘geen fondsaanvraag tenzij’

2 Bespreekbaar maken ‘vooordeel’

- In kernteam armoedecoalitie
- In fondsenoverleg van diverse hulpverlenende instanties
 - Achtergrond achterhalen van vooroordeel / herkenning
 - Laten zien wat nut van fondsbijdragen is bij cliënten
- Hogeschool ingezet – sessie ‘morele oordeelsvorming bij hulpverlening’

3 Resultaat

- Uitgangspunt beleid is nu: fondsaanvraag, mits....
- 2 x per jaar sessie morele oordeelsvorming hulpverleners

Voorbeeld 3 – Eigen bijdrage beschermd thuis



1 Signaal problematiseren

- Maart 2020 - Signaal Overvecht: Eigen bijdrage individuele wmo-voorz van 19,- per mnd leidt tot zorgmijding
- Check in casuïstiekteam: herkenning bij Buurtteam, Lister, Tussenvoorziening, Leger des Heils, U centraal
- Betrokkenen gevraagd inhoud en omvang probleem in kaart brengen

2 Ambtelijk aankaarten

- Mei 2020: Onderbouwd en ingekleurd signaal ambtelijk aangekaart
 - Stroop, reden: Men wil niet 'leidt tot duurdere zorg en begrotingstekort'
 - + probleem valt tussen twee diensten (wmo en w&l) en twee wethouders
- In kernteam → probleem gemeld in stuurgroep (directeuren en wethouder)
- Sept 2020: Bij wmo-bespreking brief naar raadsleden → weth zegt 'ik regel het voor de kerst'
- 2021: elke 3 mnd contact gezocht met ambtenaar / andere dienst gevraagd druk uitoefenen

3 Politiek

- Sept 2021: plots staat op raadsagenda 'eigen bijdrage wordt gehandhaafd' → scherpe mail naar raadsleden gestuurd
- Raadsleden persoonlijk benaderd / wethouder wmo informeel gesproken / raadslid dient motie in met meerderheid met opdracht wethouder om binnen 2 mnd uit te voeren
- Toen is het gelukt: januari '22 tijdelijke regeling, per 1 juli '22 definitieve regeling